

ОТ АВТОРИТАРИЗМА К ДЕМОКРАТИИ, ОТ ЕДИНОВЛАСТИЯ К ПАРЛАМЕНТАРИЗМУ

Выступление Омурбека Текебаева

На XIX сессии Парламентской Ассамблеи ОБСЕ

Уважаемые коллеги!

1.

Тема нынешней сессии посвящена проблеме борьбы с транснациональной преступностью и коррупцией. Но я хотел бы затронуть не специфические вопросы, касающиеся борьбы с данными угрозами, а вопрос о влиянии общего вектора политического развития на способность государства защищать общество от их возникновения и распространения. Трагические события в южном регионе нашей республики показали степень уязвимости, которая до поры скрывалась за фасадом жесткой вертикали авторитарной власти. На поверку оказалось, что несмотря свои огромные полномочия, президентская власть не сумела укрепить силовые структуры, обеспечивающие оборону, безопасность и правопорядок Кыргызстана.

7 апреля 2010 года в Кыргызстане во второй раз за последние пять лет произошла смена власти. Как и в 2005 году, причиной массовых протестов и свержения правительства стало возмущение населения сложившейся политической системой. Пользуясь почти неограниченными полномочиями, президент Бакиев полностью подчинил себе исполнительную, законодательную, судебную ветви государственной власти.

При режиме семейной власти управление осуществлялось не государственными институтами, получающими легитимность через всенародное избрание, а узкой группой людей, приближенных президенту. Интересы, предпочтения его родственников имели большее влияние, нежели решения официальных государственных органов и законы страны. Это проявилась в захвате и использовании президентским окружением в целях личного обогащения целых отраслей экономики и в нещадной эксплуатации рядовых граждан. Богатейшими людьми Кыргызстана стали не предприниматели и банкиры, а узкая группа стремительно возвысившихся «придворных» родственников и друзей. Новые олигархи до последнего дня пренебрегали общественным мнением и законностью, нанимали чиновников, судей и депутатов для преследования гражданских активистов. Они диктовали государственным органам и официальным лицам проекты нужных законов, судебных приговоров, постановлений и распоряжений об арестах, финансовых проверках неудобных граждан и организаций.

В Кыргызстане регулярно происходили убийства, нападения на депутатов парламента, общественных деятелей, журналистов. Видные партийные лидеры были вынуждены оставить республику и просить политического убежища за границей. Регулярное использование массовых фальсификаций, подлогов привело к полной дискредитации института выборов. Незадолго до смены власти Бакиев заявлял, что выборы и институты западной демократии для Кыргызстана неприемлемы.

2.

Временное Правительство, сформированное 7 апреля ведущими оппозиционными партиями Кыргызстана, заявило о проведении конституционной реформы и парламентских выборов. Проект новой Конституции разработал специальный орган – Конституционное совещание, в состав которого вошли представители различных политических партий и неправительственных организаций. Однако в период подготовки референдума сторонниками прежнего режима организованы провокации в разных регионах Кыргызстана. Все попытки реваншистов внести в общество раскол, успехом не увенчались. Тогда они перенесли провокации в сферу межэтнических отношений. В ночь на 11 июня в городе Ош начались столкновения между кыргызским и узбекским населением. В последующие дни беспорядки перекинулись на несколько соседних районов. Силловые структуры лишь через три дня сумели взять ситуацию под свой контроль. За несколько дней этот конфликт унес сотни жизней, множество граждан получили ранения, лишились жилья. Тысячи людей покинули места проживания в зоне конфликта. Возвращение вынужденных переселенцев затянулось на неделю, а в отдельных населенных пунктах продолжается до сих пор.

Временное Правительство оценило данные события как особую разновидность террористической атаки – провоцирование межэтнического конфликта. Многие местные и авторитетные международные неправительственные организации отметили организованный характер событий, имеющий политические цели –

дестабилизацию общественно-политической обстановки, а также создание паралича государственного управления.

В этих сложнейших условиях Временное Правительство приняло решение не откладывать легитимацию государственной власти путем всенародного голосования.

3.

По оценкам внутренних и международных наблюдателей референдум 27 июня был хорошо организован и сопровождался высокой активностью избирателей. Итоговая явка составила свыше 72% избирательного корпуса Кыргызстана. Бюллетень референдума содержал вопрос о новой Конституции и президенте переходного периода. Согласно официальным итогам 90% участников проголосовали за парламентскую республику и избрание председателя Временного Правительства Розы Отунбаевой новым главой государства. В Центральной Азии женщины никогда не занимали ключевых государственных постов – президента и премьер-министра. Но мы не боимся идти впереди своих соседей. Возможно, именно пример Кыргызстана поможет женщинам всего региона поверить в свои силы и активнее отстаивать свои права. Меняется мир, меняются люди, меняются и традиции. Стереотипным представлениям о беспомощности или аполитичности женщин мы противопоставили реальные свидетельства их активного участия в политических процессах.

Таким образом, Кыргызстан создал в Центральной Азии два важных политических прецедента. Впервые в регионе к руководству государством пришла женщина и утверждено

парламентское правление. Выбор парламентской республики объясняется глубоким кризисом авторитарных режимов, складывавшихся на основе сильной президентской власти. Семейно-клановое правление, nepoтизм, коррупционная и маргинальная идеология власти привели к падению авторитета государства и его институтов. Социальная база системы государственного управления сократилась до узкой прослойки лиц, приближенных к президенту и лично заинтересованных в сохранении его власти. У значительной части населения развилось стойкое отчуждение или неприятие политики, связанных с ней событий и персон. В сложившихся условиях выбор в пользу парламентаризма стал объективной необходимостью и требованием времени.

4.

Многие политики и эксперты в Кыргызстане и за границей с интересом и сомнением ожидают, чем закончится столь необычный для нашего региона политический эксперимент. Принято считать, что менталитету, политической культуре государств Центральной Азии свойственна сакрализация правителя, который выступает в роли мессии, пророка. Развитие политических систем в постсоветский период сопровождалось концентрацией всей полноты власти в руках президентов. Основной вопрос заключается в том, возможно ли эффективное парламентское правление в обществе, все еще сохраняющем традиционные институты и отношения, региональные, этнические, религиозные различия и субкультуры.

В известном смысле переход Кыргызстана к парламентской республике явился вызовом политической традиции всего региона. Конституционная реформа и вытекающие из нее изменения должны положить начало развитию новой политической культуры и новых политических отношений в обществе.

Сегодня Кыргызстан переживает один из сложнейших периодов в своей истории. Жить по-прежнему нельзя, жить по-новому – значит бросить вызов самим себе и сложившейся традиции. В начале прошлого века вождь российской революции Владимир Ленин провозгласил возможность построения социализма в отдельно взятой стране. Сегодня, очевидно, что построить новую политическую систему изолированно, в отрыве от аналогичных систем в других обществах невозможно. Кыргызстан окружен крупными государствами с жесткими централизованными режимами. Могучая авторитарная политическая культура Евразии неприветливо встречает необычного соседа. В подобных условиях само существование демократических государств, пусть даже в других регионах мира – это поддержка и ориентир в демократическом развитии Кыргызстана. Мы рассчитываем на всемерное развитие международного сотрудничества в развитии и укреплении демократии в нашей стране.

5.

Мы осознаем, что последствия и остаточные эффекты многолетнего авторитарного правления невозможно преодолеть в одночасье. Мы отдаем себе отчет, что масштабные преобразования не будут легкими и скорыми. Вместе с тем, результаты

референдума показывают, что уровень поддержки реформ и обновления очень высок. И 7 апреля, и 27 июня народ Кыргызстана осознанно выступил за глубокие общественно-политические преобразования.

Как один из лидеров социал-демократического движения в Кыргызстане, хотел бы отразить наше видение дальнейшего политического развития республики.

Современная социал-демократия выступает альтернативой радикализму в регионе Центральной Азии. Мы не приемлем политический радикализм в форме авторитарных режимов. Мы противостоим религиозному радикализму – политизированным версиям исламского вероучения. Мы приветствуем рыночную экономику, но осуждаем либеральный или рыночный радикализм. Поскольку его принцип «нажива любой ценой» уничтожает сначала экономический, а затем политический плюрализм и приводит к тотальной коммерциализации общественной жизни, к беспощадной эксплуатации трудящихся и природных ресурсов. Мы оппонируем этическому радикализму, выражающемуся в шовинистических учениях о превосходстве одних национальностей над другими. Радикализм в любых своих проявлениях не снимает возникающие проблемы и вызовы, а загоняет их внутрь. Реальная готовность государства к борьбе с преступностью и коррупцией обеспечивается развитием прозрачных, подотчетных обществу институтов политической системы. Не радикализм или вертикаль власти обеспечивает защищенность общества от вызовов и угроз, а расширение политического участия,

социальной базы управления и ответственности должностных лиц за надлежащую реализацию функций государственного управления.

При успешной реализации реформ, за которые на референдуме 27 июня проголосовали 90% избирателей страны, в Кыргызстане сменится не форма правления, а весь спектр отношений, включенных и связанных с политической системой и государственным управлением.